



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2021. október 4. napján 13.00 órakor  
tartott nyílt üléséről**

**Tartalmazza:**

72 - 97 /2021. (X.4.) határozatokat.

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. október 4. napján 13.00 órakor tartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző,  
Havranek György, Hintenbergerné Dobai Klára, Mosberger Mátyás,  
Puskás Tiborné, Wanderer Ildikó képviselők,  
dr. Orendt Jácint háziorvos,  
dr. Hasznos Judit fogszakorvos,  
dr. Szabó Gábor gyógyszerész,  
Reizinger Ádám Egészségfejlesztési Iroda vezetője,  
Meidlinger Zsuzsanna szociális ügyintéző és  
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol:** Béczi János képviselő.

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat majd ezt követően a képviselő-testületi ülést megnyitotta. Megállapította, hogy 6 képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

*Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
72/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a 2021. október 4. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülés napirendjéről:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi üléstervének módosítása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
2. Tájékoztató az Önkormányzat 2021. évi I. félévi gazdálkodásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
3. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről  
Ea.: Dr. Orendt Jácint háziorvos  
Dr. Hasznos Judit fogszakorvos  
Macher Zsuzsanna védőnő  
Dr. Szabó Gábor gyógyszerész
4. Beszámoló az Egészségfejlesztési Iroda működéséről  
Ea.: Reizinger Ádám irodavezető

5. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Köznevelési és Ügyrendi Bizottság 2020. évi munkájáról  
Ea.: Béczi János bizottsági elnök
6. Beszámoló a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság 2020. évi munkájáról  
Ea.: Mosberger Mátyás bizottsági elnök
7. Beszámoló a 2020. évben nyújtott vissza nem térítendő támogatások felhasználásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
8. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodása módosításának megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
9. A Lajoskomáromi Győzelem TSz Sportegyesület önkormányzati támogatási kérelmének megvitatása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
10. Egyebek, bejelentések
  - 10.1. A TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 pályázati azonosítószámú „Családi bölcsőde kialakítása Lajoskomáromban” elnevezésű pályázattal kapcsolatosan érkezett ajánlatok elbírálása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
  - 10.2. A központi háziorvosi ügyeleti feladatok 2022. január 1. napjától történő ellátásának megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
  - 10.3. LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK elkészítésére tervező kiválasztása  
Ea. Pirtyák Zsolt polgármester
  - 10.4. Vitéz Debrődy György emléktábla elhelyezésének kezdeményezése  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester
  - 10.5. A helyi piac használatdíj módosítására érkezett képviselői módosítási javaslat megtárgyalása  
Ea.: Puskás Tiborné képviselő
  - 10.6. Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület kölcsönkérelmének megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

***Napirendek tárgyalása:***

- 1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi üléstervének módosításának megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester átadta a szót Jegyzőasszonynak a napirendi pont előterjesztésére.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatta a testületet, hogy szóbeli megkeresések alapján terjesztette elő a 2021. évi ülésterv módosítását, ugyanis pl. jelezte polgármester úr, hogy a szeptember 27. és október 25. dátumok egyéb elfoglaltsága miatt nem megfelelő időpontok az ülések megtartására, valamint az ünnepi ülés egy héttel későbbi megtartása is az év végi ünnepsorozathoz egy kicsit közelebb kerülhetnének. Várta a véleményeket a módosítással kapcsolatban.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki az ülésterv módosításával egyet ért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

**73/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2021. évi üléstervének módosításáról:**

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2021. (VI.30.) határozatával elfogadott, és 2021. évre vonatkozó üléstervének módosítását megtárgyalta, s az alábbiak szerinti módosítását jóváhagyta:
  - 1.1. A 2021. szeptember 27. napjára tervezett képviselő-testületi ülés időpontja 2021. október 4. napjára módosul.
  - 1.2. A 2021. október 25. napjára tervezett képviselő-testületi ülés időpontja 2021. november 15. napjára módosul.
  - 1.3. A 2021. december 13. napjára tervezett éves ünnepi záró ülés időpontja 2021. december 20. napjára módosul.
2. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi ülésterv módosítását megtárgyalta, azt alábbiakban hagyta jóvá:

2021. augusztus	Ünnepi ülés, kitüntetésekről döntés
2021. október 4.	1. Tájékoztató az Önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról 2. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről 3. Beszámoló az Egészségfejlesztési iroda működéséről 4. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Köznevelési és Ügyrendi Bizottság 2020. évi munkájáról 5. Beszámoló a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság 2020. évi munkájáról 6. Beszámoló a 2020. évben nyújtott vissza nem térítendő támogatások felhasználásáról
2021. november 15.	1. Beszámoló a Lajoskomáromi Településfejlesztő és Üzemeltető Kft. munkájáról 2. Beszámoló a "Lajoskomáromért" Közalapítvány 2020. évi munkájáról 3. Beszámoló a mezőri tevékenységről 4. Tájékoztató az Önkormányzat 2021. évi háromnegyedéves gazdálkodásáról
2021. november 15. 2021. november 16.	1. Közmeghallgatás - Lajoskomárom 1. Közmeghallgatás - Középbogárd
2021. november 29.	1. 2022. évi Belső Ellenőrzési Terv megvitatása 2. Bursa Hungarica és Arany János Ösztöndíjpályázatok elbírálása 3. Beszámoló adóztatásról 4. A helyi közművelődésről szóló 9/2013. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása
2021. december 20.	1. Éves ünnepi záró ülés

3. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 15/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelet 2. függelékének módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyta.
1. melléklet a határozat részét képezi.

Határidő: az ülést követő 15 nap

Felelős: Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

## **2. Tájékoztató az Önkormányzat 2021. évi I. félévi gazdálkodásáról** **Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy a kiküldött tájékoztatót mindenki kézhez kapta, az reális képet ad az I. féléves gazdálkodás helyzetéről. Átutalták a helyi iparüzési adó kompenzációját –annak első részletét - júliusban, a második részlete pedig a közeljövőben várható, s ezzel egyensúlyban lesz a III. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolóban már a kiadási és bevételi oldal is. Várható szintén a közeljövőben az Egészségfejlesztési Iroda működésére a 25 millió forint kiutalása az önkormányzat részére.

Ha a bevételeken mennek végig:az állami támogatások rendre megérkeznek. Azt látni kell, hogy a költségvetési támogatások mértéke évről-évre folyamatosan, kis mértékben csökken.

A helyi adóknál látszik például, hogy míg 2019. évben saját bevételben 99 millió forint volt, viszont az idei évben a 80 millió forintot sem fogja elérni a bevételi oldal. Már évekkkel ezelőtt elkezdődött ez a folyamat, amikor is kevesebb volt a gépjárműadó bevétel (a befolyt adó 40 %-a maradt helyben), míg 2020-ban már ebből semmi nem maradt az önkormányzatnál. 2021. évben pedig a NAV „szedi be” a gépjárműadót, abból nem kompenzálják az önkormányzatok adóbevétel-kiesését sem.

A COVID-járvány miatt a vállalkozások segítése érdekében történt az, hogy az 50 %-át megkapják kedvezményként a vállalkozások és ezt kompenzálja vissza az állam, semmi mást.

Az idegenforgalmi adót szintén a vállalkozások támogatása miatt szüntették meg, vagyis a turizmus ösztönzésére, s nem kellett beszedni az adót. Ezt szintén nem kompenzálja meg az önkormányzatok részére senki sem. Ez egy kétoldalú adó volt, hisz minden beszedett 1 forint után adott az állam a következő évben 1 forint kiegészítést. 2021. augusztusától meg kell fizetni az idegenforgalmi adót, ebből lesz pár forint bevétel az idei évben, de messze elmarad a tervezettől, ez 5-600 ezer forint bevételt jelentett volna az önkormányzatnak.

A feladatfinanszírozás normatív támogatásai is sajátságos helyzetűek, ugyanis nagyrészüket lakosságszámhoz kötött, s mivel a település lélekszáma folyamatosan csökken – még ha kis mértékben is -, de ezek a támogatási összegek is folyamatosan csökkennek.

A feladatalapú finanszírozás bevezetése óta a mutatószámok nem változtak, ami azt jelenti, hogy hiába változtak a költségek (pl. emelkedik a minimálbér / bér összege), az ehhez kapott támogatás nem nő.

A kiadási oldallal kapcsolatosan elmondta, hogy az reális képet mutat. A felhalmozási kiadások esetében a beruházásoknál látszik egy nagyobb összegű tétel, amiben benne van pl. a piacberuházás, ott történtek nagyobb összegű kifizetések.

A hiteleknél látszik, hogy a tavalyi évben visszafizette az önkormányzat a ravatalozó felújítására felvett 4,5 millió forintos kölcsönt. Az idén júliusban pedig szintén élt az önkormányzat a kamatmentes kölcsön felvételének lehetőségével: 12 millió forintot igényelt és nyert el a bölcsődére támogatásként az önkormányzat, amit majd 2023-tól kell elkezdni visszatörleszteni.

A helyi piacra nettó 70 millió forintot költöttek, amiből nettó 50 millió forint volt a központi támogatás, a fennmaradó 20 millió forint önkormányzati önrész. Elkészült a létesítmény, egy szép színfoltja lett a településnek.

Várta a felmerülő kérdéseket, a gazdálkodással kapcsolatos véleményeket.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**74/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**  
**az Önkormányzat 2021. évi I. féléves gazdálkodásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

**3. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

**Ea.: Dr. Orendt Jácint háziorvos**  
**Dr. Hasznos Judit fogszakorvos**  
**Macher Zsuzsanna védőnő**  
**Dr. Szabó Gábor gyógyszerész**

**- Háziorvosi alapellátásról szóló tájékoztató megtárgyalása**

**Ea.: dr. Orendt Jácint háziorvos**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte a település egészségügyi alapellátásában dolgozó háziorvos urat, fogorvosnőt és gyógyszerész urat. A védőnő jelezte távolmaradását hivatalos elfoglaltsága miatt, de írásos tájékoztatója kiküldésre került a képviselőknek.

Átadta először a szót dr. Orendt Jácint háziorvosnak tájékoztatója megtartására.

**dr. Orendt Jácint** háziorvos tájékoztatta a testületet, hogy a beszámolója úgy készült, hogy a tavalyi évben dr. Hatem Diab, dr. Oravec Éva és dr. Bertalan Péter doktor úr látott el háziorvosi teendőket a településen. Ő 2020. november 1-től látja el a háziorvosi feladatokat Lajoskomáromban.

Tájékoztatója előtt érdeklődött, mivel tudomása van arról, hogy pénteken (október 1-jén) volt egy megbeszélés a központi orvosi ügyelet témájában Enyingen, s ott alpolgármester asszony képviselte az önkormányzatot, hogy milyen fejlemények várhatóak e téren?

**Wanderer Ildikó** alpolgármester asszony elmondta, hogy 2021. január 1. napjától az ügyelet egy órával korábban végződik és egy órával később kezdődik. Hétfégen viszont az ügyelet már korábban kezdődik, tehát pénteken déltől, ezáltal az ügyelet gyakorlatilag kevesebb lesz 5 órával és egy nonprofit kft. végzi a feladatokat. Két régiót fed le, a sárbogárdi és enyingi régiót, a területhatár marad.

**dr. Orendt Jácint** háziorvos érdeklődött, hogy jár-e ügyeleti kötelezettséggel ez számára, ha úgy dönt, hogy 2022. január 1. napjától betölti a praxist?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: nem jár kötelezettséggel, mert úgy tudja, hogy az volt a kedvezmény az enyingi orvosok felé, hogy mivel a készenlét megnövekedett, kikerült a szerződésekből az ügyeleti ellátási kötelezettség.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester: a rendelkezésre állási idő nő meg 5 órával.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző összegezte: hétközben hétfőtől-péntekig plusz 1 óra készenlét lesz reggel 7-8 óra, valamint hétfőtől-csütörtökig 16-17 óra között, viszont pénteken eddig 16 óráig volt készenlét, az most lecsökken 4 órával, mert 12 órától az ügyelet végzi a feladatokat hétfő reggel 7 óráig. Ez azért van, mert aki ügyeletet vállal annak van saját praxisa az időben odaérhessen a központi ügyeleti helyre.

**dr. Orendt Jácint** házi orvos visszatérve a napirendi ponthoz még pár gondolatot szeretett volna kiemelni írásos beszámolójából:

Betegszám 1772 fő, voltak elvándorlások, de igazából inkább jöttek betegek. A COVID-fertőzés megviselte őket, igazán nagy munka volt az ellátásban részt vevőknek ez. Összesen az idei évben csak 95 igazolt fertőzött volt a településen, a tavalyi évben is hasonló szám volt. Az oltásokkal viszont igazán jól állnak, 67 %-os az oltottság Lajoskomáromban, Sokat köszönhet a házi orvosi szolgáltatásban dolgozó szakápoló és szakasszisztens kollegáknak, akik sok-sok telefonálással és betegismerettel segítettek a munkát és ez a jó oltottsági ráta nagyobb részben nekik köszönhető.

A közel egyéves munkájáról elmondta összességében nehéz időszak volt, az asszisztens kolleganők sokat segítettek, voltak konfliktusok is, de összességében úgy véli, hogy működik a dolog.

Elmondta még, hogy 2022. január 1. napjától lát lehetőséget a praxis átvételére is, s ha úgy alakulnak családi dolgai és a praxistámogatás mutatói (ez november hónapban eldől), akkor kezdeményezni fogja a praxis átvételét.

**Mosberger Mátyás** képviselő: örül a magas átoltottsági aránynak, de érdeklődne, hogy mennyire érinti a települést a 4. hullám? Vannak-e fertőzöttek?

**dr. Orendt Jácint** házi orvos tájékoztatott, hogy a közelmúltban 2 főt szűrtek ki gyorstesztel, de a településen jelen van már az influenza-járvány is. Jelenleg a járványhelyzet jónak mondható annak ellenére is, hogy a fiatalabb generáció, az iskolások kevesen kérték az oltást, alacsony volt a részvétel. A 70 gyermekből 28-30 főt oltottak a két alkalommal.

**Pirtyák Zsolt** polgármester egyéb hozzászólás hiányában kérte döntsön a testület, aki a tájékoztatóban leírtakkal és elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**75/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**  
**a házi orvosi alapellátás 2020. évi munkájáról szóló beszámolórol:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a házi orvosi alapellátásról szóló 2020. évi beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

- **Fogszakorvosi ellátásról szóló tájékoztató megtárgyalása**  
**Ea.: dr. Hasznos Judit fogszakorvos**

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte dr. Hasznos Judit fogszakorvost, majd felkérte doktomót a fogászati ellátásról szóló tájékoztatója megtartására.

**dr. Hasznos Judit** fogszakorvos köszöntötte a testület tagjait, s elmondta egyéb elfoglaltságai miatt sajnos nem tudott készülni írásos tájékoztatóval, három dolgot szeretett volna kiemelten elmondani:

- a koronavírus járvány időszaka alatt végig dolgoztak, egyetlen egy napot sem hagytak ki, helyettesített Mezőszilason és Dégen két hónapig. A problémát az okozta, hogy minden védőeszköznek felmért az ára amire ők semmiféle támogatást nem kaptak. Anyagiakban sem, s magában a védőeszközök esetében sem, egyetlen egy darabot nem kaptak támogatásként a járvány elleni védekezéshez. Egy eset volt, amikor a Járási Hivataltól érkezett egy hölgy és hozott 26 db védőkesztyűt. Biztos hallotta mindenki, hogy az orvosok fizetését rendezték, ez így jó, viszont a praxis támogatását nem amiből ők ezeket az eszközöket meg tudnák vásárolni maguknak. Ugyanabból a pénzből gazdálkodnak s veszik meg a négyszeres-ötszörös áron forgalmazott védőeszközöket.
- a praxisközösséggel kapcsolatosan elmondta, hogy egy fogorvos kollegája úgymond felkarolt azt a dolgot, s nagy erőfeszítések árán talán sikerül, hogy ők fogorvosok is összeálljanak és praxisközösséget alkossanak. Egyelőre egy átmeneti megállapodást sikerült kötniük, mert nincs meg a létszám. Két részre oszlott a megye, van egy keleti rész, ami rendben van és van egy nyugati rész, ahol ő is van és heten jelentkeztek, hogy csinálnák a praxisközösséget, de nem könnyű a kommunikáció egymás közt, van aki nem válaszol a megkeresésekre, van aki el sem jön a megbeszélte találkozókra, tehát itt nincs rendben még a közösség.
- pályáztak és nyertek egy új kezelőegységet, s nagy büszkeséggel tölti el hogy egy új, korszerű géppel sikerül a lakosok ellátását biztosítani.

**Pirtyák Zsolt** polgármester érintettségét jelentette be a fogszakorvosi ellátásról szóló beszámolóval kapcsolatosan, s kérte a döntéshozatalból történő kizárását.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **76/2021. (X.4.) határozata**

#### **Pirtyák Zsolt döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az Möt. 49. § -ára hivatkozással a fogszakorvosi ellátás 2020. évi munkájáról szóló tájékoztatóval kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki az elhangzott tájékoztatóval egyetért, kézfeltartással jelezze.



Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 5 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**77/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**  
**a fogszakorvosi ellátás 2020. évi munkájáról szóló tájékoztatóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a fogszakorvosi alapellátásról szóló 2020. évi tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

*dr. Hasznos Judit fogszakorvos a képviselő-testületi ülésről távozott.*

- **Gyógyszertári ellátásról szóló tájékoztató megtárgyalása**  
**Ea.: dr. Szabó Gábor gyógyszerész**

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte gyógyszerész urat, majd felkérte tájékoztatója megtartására.

**dr. Szabó Gábor** gyógyszerész elmondta, ő írásos beszámolóval nem készült, de várta szakterületével kapcsolatosan felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Az elmúlt egy évvel kapcsolatosan annyit elmondott, hogy a világjárvány nekik is sok problémát okozott, főleg a legelső időszakban, amikor is a betegszám igen magas volt, sok volt a beteg és ő egyedül volt, sokat kellett várni a gyógyszertárban, de amit tudott megtett, próbált helyt állni.

A lakosok közül – nyilván aki megtehetette - sokat vásároltak prevenciós készítményeket. Sajnos nem sikerült viszont meggyőznie a betegeket, hogy a fertőtlenítésre, higiéniaira egy kicsit nagyobb hangsúlyt fektessenek.

**Puskás Tiborné** képviselő asszony érdeklődött, hogy nem lehetne-e még egy főt alkalmazni, hogy segítse a gyógyszerész úr munkáját?

**dr. Szabó Gábor** gyógyszerész: Nem találnak szakképzett asszisztentst, kevés az ilyen végzettségű sajnos. Nem tud helyettes hozni maga helyett, megfelelő végzettség és bérezés hiányában sem, nincs utánpótlás. Sajnos ugyanaz a helyzet kezd kialakulni, mint az orvosoknál hogy nincs náluk sem szakasszisztens. Úgy véli elbírna egy főt a gyógyszertár, de sajnos nincs senki.

**Puskás Tiborné** képviselőnő olyanra gondolt előző felvetésénél, hogy abban az esetben, ha kenőcsöt kell készíteni, akkor lehet, hogy jobb ha átmennek a szomszédos településre azt kiváltani.

**dr. Szabó Gábor** gyógyszerész meglátása: a környező gyógyszertárakban is emberhiány van, nem gondolja, hogy gyorsabban lehet végezni. A kenőcsöknél az okoz gondot szerinte, hogy az összetevők miatt nem igen lehet raktárkészletet halmozni, azok minősége gyorsan lejár, s kis mennyiségek (100-200 g pl.) miatt nem rendelnek be ezekből, tehát előállításuk – évi 1-2 alkalommal - nem éppen gazdaságos ilyen kis gyógyszertárakban főleg. Nyilván meg lehet rendelni, sokat selejtez is ezekből, de nem kíván kilós mennyiségeket rendelni éppen ezért. Amit tud, azt természetesen elkészíti

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a gyógyszerügyi ellátás 2020. évi munkájáról szóló beszámolórol:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gyógyszerügyi alapellátásról szóló 2020. évi beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

**- Védőnői ellátásról szóló tájékoztató megtárgyalása**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy Macher Zsuzsanna védőnő jelezte távolmaradását a testületi ülésről egy hivatalos elfoglaltsága miatt. A napirendhez tartozó írásos beszámolót megküldték a képviselőknek, várta a felmerülő kérdéseket, véleményeket azzal kapcsolatosan. Hozzászólás hiányában kérte, aki a 2020. évi védőnői munkáról szóló beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
79/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a védőnő 2020. évi munkájáról szóló beszámolórol:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az anyacsecsemőgondozás, a család- és nővédelmi egészségügyi gondozás valamint az ifjúság – egészségügyi gondozás feladatait ellátó védőnő 2020. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

*dr. Orendt Jácint háziorvos, dr. Szabó Gábor gyógyszerész a testületi ülésről távozott.*

**4. Beszámoló az Egészségfejlesztési Iroda működéséről  
Ea.: Reizinger Ádám irodavezető**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester köszöntötte az Irodavezető Urat, majd átadta a szót a napirendi pont előterjesztésére.

**Reizinger Ádám** az Egészségfejlesztési Iroda vezetője nem szándékozott az írásos beszámolót felolvasni, azt mindenki tanulmányozhatta. Várta a felmerülő kérdéseket, véleményeket beszámolójával kapcsolatosan.

Annyiban egészítette ki írásos beszámolóját, hogy benyújtásra került az idei program- és pénzügyi tervük. A felmerülő kérdésekre, véleményekre szívesen reagál.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**80/2021. (X.4.) határozata**  
**a Lajoskomáromi Egészségfejlesztési Iroda 2020. évi tevékenységéről szóló**  
**beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lajoskomáromi Egészségfejlesztési Iroda 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

*Reizinger Ádám Egészségfejlesztési Irodavezető a testületi ülésről távozott. Meidlinger Zsuzsanna szociális ügyintéző a testületi ülésre megérkezett.*

**5. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Köznevelési és Ügyrendi Bizottság 2020. évi munkájáról**

**Ea.: Puskás Tiborné bizottsági tag**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatta a testületet, hogy Béczi János képviselő, s mint a Szociális Bizottsági elnök úr telefonon jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Felkérte Puskás Tiborné Szociális Bizottsági tagot, hogy terjessze elő a bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót.

**Puskás Tiborné** képviselő és mint Szociális Bizottsági tag elmondta, hogy az írásos anyagot úgy mint ő más is kézhez kapta.

Mivel a legutóbbi Bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, s lehet-e azt konkrétan tudni mekkora összeg áll rendelkezésére a Szociális Bizottság részére egy évben?

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző tájékoztatót arról, hogy nincs ilyen keret, mert a költségvetésben beépül ugyan egy keretszám, melyet különböző statisztikai mutatók alapján a Magyar Államkincstár megállapít. Ez olyan keret, amihez kötődnek azok a jogosultsági feltételek, melyeket a Szoc.törvény, helyi szoc. rendelet előír. A keretösszeg egy lehetőség, de az a jogosultsági határok mentén használható fel. Az Önkormányzat az éves elszámolás után csak a jogosultsági feltételek mentén kiosztott összegre jogosult. Nem költhető el szabadon a keretösszeg.

A Szociális Bizottság, amit meghatároz települési támogatások körében, azok a rendeletek – amit a szociális rendelet megalkot – amibe megmondja, hogy melyek a támogatási kritériumok. Ha arra csak pl. 10 ember részéről van igény, akkor is meg kell adni, de ha 200 ember jogosult rá, akkor azt is meg kell adni függetlenül attól, hogy a keretet túllépték-e vagy sem.

Tájékoztatót továbbá, hogy a szociális tűzifa támogatási kérelmek elbírálásra kerültek, meg is érkezett a támogató határozat, s Lajoskomárom település 119 m<sup>3</sup> szociális tűzifa támogatást kapott. Önerőként ehhez saját forrásból kell biztosítani 10 %-ot, az áfa összegét és a szállítás költségét.

**Pirtyák Zsolt** polgármester egyéb hozzászólás hiányában kérte, aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a Szociális, Egészségügyi, Köznevelési és Ügyrendi Bizottság 2020. évi munkájáról  
szóló beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális, Egészségügyi, Köznevelési és Ügyrendi Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadta.

*Meidlinger Zsuzsanna szociális ügyintéző a testületi ülésről távozott.*

**6. Beszámoló a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság 2020. évi munkájáról  
Ea.: Mosberger Mátyás bizottsági elnök**

*Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Mosberger Mátyás** bizottsági elnök: az írásos beszámolót mindenki megkapta, azt szóban is ismertette. Várta a kérdéseket, véleményeket.

**Pirtyák Zsolt** polgármester hozzászólás hiányában kérte, aki az elhangzottakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság 2020. évi munkájáról szóló  
beszámolóról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság 2020. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadta.

**7. Beszámoló a 2020. évben nyújtott vissza nem térítendő támogatások felhasználásáról  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester nem szándékozott az írásos előterjesztést ismertetni külön, várta a kérdéseket, véleményeket.

Hozzászólás hiányában kérte, döntsön a testület külön-külön a támogatás-elszámolásokról.

Először az Óvoda részére nyújtott támogatás elszámolásával, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**83/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**a Lajoskomáromi Kerekerdő Evangélikus Óvoda részére 2020. évben nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerekerdő Evangélikus Óvoda részére 2020. évben nyújtott 6.930.000,- Ft összegű támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja, azt jóváhagyja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

**Pirtyák Zsolt** polgármester – mint Egyesületi elnök - a Sportegyesület Támogatási Szerződésmódosításával kapcsolatosan érintettségét jelentette, kérte a döntéshozatalból történő kizárását.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**84/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**Pirtyák Zsolt döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az Möt. 49. §-ára hivatkozással a Lajoskomáromi Győzelem TSz Sportegyesülettel létrejött Támogatási Szerződés 1. számú módosításával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, aki egyetért az előterjesztésben található 2. sz. határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 5 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**85/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**a Lajoskomáromi Győzelem TSz. Sportegyesülettel létrejött Támogatási Szerződés 1. számú módosításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Lajoskomáromi Győzelem TSZ. Sportegyesülettel létrejött Támogatási Szerződés módosítását, azt az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyta.

Felhatalmazza az alpolgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására.  
(Az 1. melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.)

Határidő: az ülést követő 15 nap.

Felelős: Költségvetés módosítására: jegyző;  
Kölcsönszerződés módosításának aláírására alpolgármester

**Pirtyák Zsolt** polgármester végezetül kérte, döntsön a testület a Római Katolikus Plébánia részére nyújtott 461.775,- Ft összegű támogatás felhasználásának elszámolásáról, s aki a 3. számú határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
86/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a Lajoskomáromi Római Katolikus Plébánia részére 2020. évben nyújtott  
támogatás felhasználásáról szóló elszámolásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lajoskomáromi Római Katolikus Plébánia részére 2020. évben nyújtott 461.775,- Ft összegű támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja, azt jóváhagyja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

**8. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodása módosításának megtárgyalása  
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Napirendhez kapcsolódó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester az írásos anyagból kiemelte: a Társulási Megállapodás módosítást kilépő-belépő önkormányzatok, valamint a tagi önkormányzatok címének, képviselőjének változása indokolja, várta a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a  
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási  
Megállapodásának módosításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását megtárgyalta, azt az alábbiak szerint fogadja el:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. december 31. nappal történő kilépés miatt **Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő Akasztó Község Önkormányzata** 6221 Akasztó, Fő u. 40. képviseli.: *Suhajda Antal polgármester.*

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásba felvételre kerül 2021. január 1. nappal történő csatlakozás alapján **Mór térség megnevezés alatt Pusztavám Község Önkormányzata**, 8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66. képv.: *Csordás Mihály polgármester.*

3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásban az alábbiakban felsorolt önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

**ADONY térsége:**

**Besnyő Község Önkormányzat**

képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

**Hantos Község Önkormányzat**

képv.: Kovácsné Kardos Valéria polgármester

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat**

képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Perkátá Nagyközség Önkormányzata**

képv.: Oláh István polgármester

**DUNAÚJVÁROS térsége**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város  
Önkormányzata**

képv.: Pintér Tamás polgármester

**MARTONVÁSÁR térsége**

**Ercsi Város Önkormányzat**

képv.: Szabó Tamás polgármester

**Budakeszi Város Önkormányzata**

képv.: dr. Győri Ottilia polgármester

**Etyek Nagyközség Önkormányzata**

képv.: Zólyomi Tamás polgármester

**Gyúró Község Önkormányzata**

képv.: Horváth Gyula polgármester

**Kajászó Község Önkormányzata**

képv.: Császár Roland polgármester

**MÓR térsége**

**Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat**

képv.: Temesvári Krisztián polgármester

**Gánt Község Önkormányzata**

képv.: Krausz János polgármester

**Isztimér Község Önkormányzata**

képv.: Gömbösné Rostaházi Judit polgármester

**Kincsesbánya Község Önkormányzata**

képv.: Murányi Marianna polgármester

**Magyaralmás Község Önkormányzata**

képv.: Pap Tibor polgármester

**Nagyveleg Község Önkormányzat**

képv.: Kosárszki József polgármester

**Szápár Község Önkormányzata**  
képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

**OROSZLÁNY térsége**

**Bakonybánk Község Önkormányzata**  
képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

**Csatka Község Önkormányzata**  
képv.: Bognár Tímea polgármester

**Réde Község Önkormányzata**  
képv.: Farkas Lajos polgármester

**Tárkány Község Önkormányzata**  
képv.: Major Lászlóné polgármester

**POLGÁRDI térsége**

**Füle Község Önkormányzata**  
képv.: Kiss Róbert polgármester

**Mátyásdomb Község Önkormányzata**  
képv.: Lelkes Tibor polgármester

**Sárkeszi Község Önkormányzat**  
képv.: Kőhegyi László polgármester

**Soponya Nagyközség Önkormányzat**  
képv.: Szűcs Norbert polgármester

**SÁRBOGÁRD térsége**

**Alap Község Önkormányzata**  
képv.: Szalai János Milán polgármester

**Mezőszilas Község Önkormányzat**  
képv.: Steidl János polgármester

**Pálfa Község Önkormányzata**  
képv.: Mérei Melinda polgármester

**Simontornya Város Önkormányzata**  
képv.: Torma József polgármester

**SZÉKESFEHÉRVÁR térsége**

**Aba Város Önkormányzata**  
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester

**Pákozd Nagyközség Önkormányzata**  
képv.: Kardos Ádám polgármester

**Bakonyzombathely Község Önkormányzata**  
képv.: Géringer Istvánné polgármester

**Ete Község Önkormányzata**  
képv.: GyüszinéRohonczi Anita polgármester

**Szakszend Község Önkormányzata**  
képv.: Papp Attila Csaba polgármester

**Litér Község Önkormányzata**  
képv.: Varga Mihály polgármester

**Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata**  
képv.: Lánginé Csík Angéla polgármester

**Sárszentmihály Községi Önkormányzat**  
képv.: Óber Andrea polgármester

**Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat**  
képv.: Szabó Ildikó polgármester

**Igar Község Önkormányzata**  
képv.: Molnár István polgármester

**Nagykarácsony Község Önkormányzata**  
képv.: Scheier Zsolt polgármester

**Sáregres Község Önkormányzat**  
képv.: Albertné Tiringner Mária polgármester

**Lovasberény Község Önkormányzata**  
képv.: Südi Mihály polgármester

**Zámoly Község Önkormányzata**  
képv.: Sallai Mihály polgármester



## **VELENCE térsége**

**Baracska Község Önkormányzata**

képv.: Szőlősy Attila polgármester

**Velence Város Önkormányzata**

képv.: Gerhard Ákos polgármester

**Nadap Község Önkormányzata**

képv.: Köteles Zoltán polgármester

### **4. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.”

### **5. A Társulási Megállapodás XI. fejezet XI/3. pont harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanács- figyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

### **6. A Társulási Megállapodás 1. számú melléklete - Tagi önkormányzatok felsorolását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal-helyébe jelen módosítás 1. számú melléklete lép.**

### **7. Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba.**

## **II.**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Határidő: azonnal.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

**9. A Lajoskomáromi Győzelem TSz Sportegyesület önkormányzati támogatási kérelmének megvitatása**

**Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Támogatási kérelem, valamint Támogatási szerződés tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester: a kérelemben is megjelölt azonosítószámú program önerejének biztosítása céljából igényelné az egyesület a 3.882.970,- Ft-ot, melyet a műfüves pálya és az ingatlan felújítására fordítanának. Ő érintettségét jelentette be ismételten a napirendi ponttal kapcsolatos döntéshozatalban, ezért kérte kizárását abból. Kérte szavazzon erről a testület.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással és 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**88/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**Pirtyák Zsolt döntéshozatalból történő kizárásáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pirtyák Zsoltot az *Mötv. 49. §* -ára hivatkozással a Lajoskomáromi Győzelem TSz Sportegyesület önkormányzati támogatás igénylésével kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, hogy aki a támogatási szerződés tervezetében foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 5 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**89/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**a Lajoskomáromi Győzelem Tsz Sportegyesület részére nyújtandó támogatásról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomáromi „Győzelem” Tsz. Sportegyesület (képviseli: Pirtyák Zsolt elnök, adószám: 19820466-1-07) működéséhez 3.882.970,- Ft, azaz Hárommilliónyolcszáznyolcvankettőezer-kilencszázhetven forint vissza nem térítendő támogatást nyújt. Az *1. melléklet* szerinti „Támogatási megállapodás” alapján az Önkormányzat tulajdonát képező Lajoskomárom 84 Hrsz-on működő, a Magyar Labdarúgó Szövetség által be/SFP-42967/2020/MLSZ azonosítószámú sportfejlesztési program keretében támogatott ingatlanfelújításhoz, valamint műfüves pálya teljeskörű felújításához az Önerő biztosítására.

A működési támogatás forrása a 2021. évi Költségvetés Céltámogatások keretösszege. Felhatalmazza az alpolgármestert a „Támogatási megállapodás” aláírására, mely megállapodás ezen határozat elválaszthatatlan *1. melléklete*. Felhatalmazza az alpolgármestert a Támogatási Szerződés aláírására. Felkéri a jegyzőt, hogy az összeget a 2021. évi Költségvetésbe tervezze, a Költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

*(Támogatási szerződés tervezete a határozat elválaszthatatlan részét képezi.)*

Határidő: 2021. október 15. a támogatás átutalására illetve folyamatos  
2023. március 31. (támogatás felhasználásának elszámolására)

Felelős: Wanderer Ildikó alpolgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

## **10. Egyebek, bejelentések**

### **10.1. A TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 pályázati azonosítószámú „Családi bölcsőde kialakítása Lajoskomáromban” elnevezésű pályázattal kapcsolatosan érkezett ajánlatok elbírálása Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy a bölcsődeprojekt két éve kezdődött, akkor nyert pályázati támogatást (bruttó 150 millió forintot) az önkormányzat annak megépítésére. Erről annyit kell tudni, hogy a 150 millió forintból 20 millió forint egyéb költség, azaz tervek, bútor stb.

Amikor megkapta ezt a támogatást az önkormányzat, akkor építési engedélyes terve még nem volt az önkormányzatnak, csak előzetesen jóváhagyott engedélye. Több mint egy évet vett igénybe hogy az engedélyes terv meglegyen, s elinduljon a közbeszerzés. A most beérkezett árajánlatok alapján 222 millió forint a legkedvezőbb kivitelezési árajánlat.

A bölcsődeépítésre 130 millió forint áll rendelkezésére az önkormányzatnak, a legkedvezőbb ár pedig 222 millió forint a megvalósítására. Önerőből 90 millió forintot kellene hozzátennie az önkormányzatnak. Amire benyújtották a pályázatot, s amit szerettek volna megépíteni az egy családi bölcsőde, s ebben az esetben 5-7 főről beszélnek. Amire a tervek készültek, ezek rendelkezésre állnak az egy két normálméretű csoportszoba és 28 főt is el tudnának látni. Ez egy két, nagycsoportos bölcsőde. Amiben dönteni kell a testületnek mivel költségvetési kihatással bír, hogy megépüljön-e a bölcsőde? Ha igen, akkor még megközelítőleg 90 millió forintot kell „összeszednie” az önkormányzatnak. Már többször beszéltek erről, de most vált valósággá a dolog az érvényes árajánlatok birtokában, hogy többre kerül a beruházás, mint amennyi támogatást nyertek annak megvalósítására.

Tárgyalt az országgyűlési képviselő úrral is, hogy milyen esetleges kiegészítő támogatást kaphatna az önkormányzat, de semmi közvetlen támogatás nincs, leszámítva a megyei TOP pályázatokat, amikor is 15 % kiegészítő támogatásra lehet pályázni. Ezt valószínűleg el is nyerné az önkormányzat, s 90 millió forintból 22,5 milliót kapnának, de még kellene hozzátenni saját költségvetésből így is jócskán.

Sőt arról is tájékoztatta a képviselőket, hogy a közbeszerzési eljárás során felmerülő tisztázó kérdések során kiderült még egy-két dolog, ami még nincs is bent a pályázatban, és milliós nagyságrendben mérhető, mint pl. az új épület megnövekedett energiaigénye (mivel összeépítésre kerülne az óvodával), villámhárítás stb.

Maga részéről úgy gondolja, s ez egy új lehetőség lenne, hogy mivel tudomása van arról, hogy az Evangélikus Egyház a Batthyány utcában újítja fel a régi kisiskola épületét pályázati támogatással, s ahol elhelyezést nyerne az egyik helyiségben a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat is, hogy ott lehetne kezdeményezni egy együttműködést az Egyházzal a családi bölcsőde kialakítására.

Annak függvényében, hogy most mit dönt a Képviselő-testület a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat ott lesz, de egyéb funkciója tudomása szerint még nincs az épületnek, viszont tárgyalások alapján a másik helyiség esetlegesen kialakítható lenne családi bölcsődének, s úgy gondolja, ha az önkormányzat által elnyert 12 millió forint kölcsön összegét ha ráfordítanák a családi bölcsőde előbb említett ingatlanon történő kialakítására, akkor abból egy jó minőségű családi bölcsődét lehetne kialakítani. Ebben az esetben a tulajdon nem az önkormányzaté lenne, de a bölcsőde működhethetne.

A bölcsőde tervek rendelkezésre állnak, az bármikor ismételtlen beadható lenne újabb pályázat kiírása esetében, ha mégis úgy döntene a testület, hogy eláll ettől a kivitelezéstől forráshiány miatt.

A pályázattal kapcsolatosan az a véleménye, hogy az elnyert pályázatot „adják vissza”, az elnyert 12 millió forintos kölcsönt – amit bölcsődére kértek és nyertek el támogatásként – használják fel úgymond és kössenek együttműködési megállapodást az Evangélikus Egyházzal a bölcsőde létesítésére, kialakítására az Egyház tulajdonában lévő ingatlanon.

Az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetéről tájékoztatta a testületet, mely szerint a mai napon 90 millió forint áll rendelkezésre az önkormányzat számláján, amelyből 42 millió forint kötött felhasználású, azaz elnyert pályázati összegek (járdafelújítás pl.) marad 48 millió forint, ami viszont szükséges az év végéig a működéshez, elmegy a költségekre. Az iparűzési adó kompenzációból még várható 20 millió forint körüli összeg és saját adóbevételeként kb. 10 millió forint. Elmondható, hogy az évet úgy ki fogják húzni, hogy az idei év vége és a tavalyi év vége között minimális különbség lesz. Kiemelkedő, nagy beruházása a helyi piac megvalósítása mellett (amihez 20 millió forint saját erőt biztosított az önkormányzat) az idei évben nem volt az önkormányzatnak. Azt is ki kell hangsúlyozni, hogy a járdafelújításokra elnyert támogatások sem fedezik a kivitelezés költségeit, mert pl. az anyagra költségekre elnyert 5 millió forint helyett kb. 10 millió forint csak az anyagköltsége magának a járdaszakasznak, tehát ott is jelentősen hozzá kell tennie az önkormányzatnak, hogy az el is készüljön. Nagyon magasak az anyagárak sajnos. Várta a véleményeket, javaslatokat.

A jövő év végéig talán ki tudná gazdálkodni az önkormányzat a költség-különbözetet, de akkor semmi nem készülne a településen egy évig, s némi hitelfelvétellel megvalósulhatna a bölcsőde, de kíváncsi a képviselők véleményére is.

**Wanderer Ildikó** alpolgármester szerint vissza kell adni a pályázatot.

**Mosberger Mátyás** képviselő, s mint a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy az egész költségvetéssel kapcsolatosan az írta fel magának, hogy a bevételi-kiadási arányok kiegyensúlyozottak, valamint a jelenlegi (szeptember 15-i) anyagi állapotról hallott polgármesteri tájékoztatás alapján úgy véli gazdálkodásuk takarékos gazdálkodás volt és reméli ez így is marad a jövőben is. Véleménye a bölcsődével kapcsolatosan az, hogy ilyen viszonyok között – előre látva, hogy a beruházással felélik a teljes tartalékukat, sőt komoly hitelfelvételre lenne szükség - annak kivitelezésébe nem szabad belevágni. Az Egyházzal való együttműködést a feladat ellátására jó ötletnek tartja, a kapott 12 millió forint kölcsönt pedig a cél megvalósítására adná át önkormányzat. Ez nem jelent vállalhatatlan terhet a település számára.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: Az egyházi szolgáltatóval megállapodást kellene kötni a közös feladat megoldására. A beruházás a jelenlegi ajánlatok szerint 90 millió forint forráshiányt mutat. Ha indulnak kiegészítő támogatásért 15 % emelés érhető el, de így is 50-60 millió forint hitelt kellene felvenni, hogy működést ne zavarja a projekt megvalósítása.

60 millió forint a 12 millió forinttal szemben. Nézve az Önkormányzati kötelezettséget, a feladat ellátása az olcsóbb megoldással is ellátható. Tény hogy nem lesz egy új épület, de nem veszik el a lehetőség mert, ha valamikor sikerül rá megfelelő összegben forrást nyerni, akkor az bármikor végigvihető és megvalósítható lesz. Annak idején, amikor az Önkormányzat a pályázat benyújtásáról döntött, úgy indultak ennek neki, hogy az 100 %-os támogatottságú a projekt és ebből lesz egy szép, új bölcsődéje a településnek és nem kell különösebben sajátforrás, csak némi pályázatban el nem számolható Önerő.

Azt is látni kell, ha nézik a demográfiai adatokat, hogy amire megvalósul a bölcsőde nem feltétlenül lesz az önkormányzatnak feladatellátási kötelezettsége, mert nem lesz annyi gyerek a településen, hogy az kötelező legyen. Lajoskomáromban - meglátása szerint - 5-7 fős igény várható. Egy városhoz közelebb, ahol az anyák számára a munkahely elérhetőbb, biztos hogy nagyobb az igény a bölcsődére is. Egy családos anyuka nem fog tudni bejárni Székesfehérvárra dolgozni, hiába tudná bölcsődébe adni gyermekét, felvállalva a naponta 3 órás utazást. Ha helyben tud elhelyezkedni, akkor merülhet fel a bölcsődei igény. Elfogadja, hogy kell a bölcsőde, de reálisan kell felmérni az igényt.

**Havranek György** képviselő egyetért az előbb elhangzottakkal, s legutóbb is ugyanezt mondta, hogy túl nagy kiadás ez egy településnek, s tényleg nem biztos hogy lenne 5-nél több gyerek a bölcsődében, s ha elég drasztikusan nézik és elosztják a 220 millió forintot 5-tel, az az életben nem „hozza vissza” az árát. Javasolta ő is a pályázat visszaadását.

**Pirtyák Zsolt** polgármester további hozzászólás hiányában kérte, akkor döntsenek külön-külön az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Kérte, először döntsenek arról, hogy a további források megszerzésével, hitel felvételével folytatják-e a pályázatot? Aki egyetért az előterjesztett 1. Határozati javaslattal kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület tartózkodás nélkül, 0 igen szavazattal ; 6 nem szavazattal az alábbi határozati javaslatot nem támogatta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**90/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**  
**a TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 projekt megvalósításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Családi bölcsőde kialakítása Lajoskomáromban” közbeszerzési tárgyú TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 projektet megvalósítja a legkedvezőbb ajánlat alapján.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megismert piaci ár és a pályázati támogatás közötti hiányzó forrás összegére:

1. Kiegészítő támogatási igényt nyújtson be a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkársághoz;
2. Beruházási hitel felvételét kezdeményezze a számlavezető TAKARÉKBANK-nál.
3. Vizsgálja felül a Költségvetést az Önerő biztosítása céljából.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

**Pirtyák Zsolt** polgármester: Kérte, döntsenek arról, hogy az előzőekben elhangzottak alapján visszaadják-e a pályázatot? Aki a 2. Határozati Javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**91/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**  
**a TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 projekt megvalósításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Családi bölcsőde kialakítása Lajoskomáromban” tárgyú TOP-1.4.1-19-FE1-2019-00027 projektet a lefolytatott közbeszerzési eljárásan kapott legkedvezőbb piaci ajánlat alapján – pénzügyi fedezet hiányában – nem valósítja meg.

A feltételes közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kezelőt a döntésről tájékoztassa és a megvalósításra kapott 100 % elkülönített előleg összegét visszautalja.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

**Pirtyák Zsolt** polgármester kérte, hogy döntést arra vonatkozóan, hogy a bölcsődei szolgáltatás biztosítását más módon, a Magyarországi Evangélikus Egyház Diakóniai Szolgálatával közösen megvalósítva biztosítsák Lajoskomáromban. Ennek megfelelően, aki a 3. Határozati Javaslatlal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
92/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**Lajoskomárom településen családi bölcsőde megvalósításáról:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megkeresi a Magyarországi Evangélikus Egyház Diakónia Szolgálatát azzal a céllal, hogy felkéri Lajoskomárom településen Családi Bölcsőde kialakítására és működtetésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyház tulajdonában lévő Lajoskomárom, Batthyány utca 6. szám alatti ingatlanon kialakítandó 1 csoportszobás családi bölcsőde kialakítása érdekében tárgyalásokat folytasson és együttműködési megállapodást kezdeményezzen.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a családi bölcsőde kialakítása céljaira 12 millió forint támogatási összeget különít el költségvetésében.

Határidő: 2021. október 15. és folyamatos.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

***10.2. A központi házi orvosi ügyeleti feladatok 2022. január 1. napjától történő ellátásának meg tárgyalása***

***Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester elmondta, hogy egy eszkalálódó problémává kezd válni a központi orvosi ügyeleti ellátás, annak megszervezése. A kapott javaslatlal az a probléma, hogy Hétfő – Péntekig 7:00 óráig, illetve Hétfőtől – Csütörtökig 17:00 órától, Pénteken pedig 12:00 órától biztosítaná az ellátást. Így hétköznapokon napi 2 óra, pénteken 1 óra ellátása lefedés nélkül marad. Erre elsődlegesen azt kérték, hogy biztosítsák a rendelkezésre állást hosszabb időben a házi orvosok. A házi orvosok egy része ezt nem vállalja, illetve jelentős kb. 10000,- Ft/óra díjazásért vállalná. Ez olyan mértékű plusz hozzájárulást jelenten, amivel már jóval magasabb összegre jönne ki a jelenleginél az ügyelet. A tárgyalások tovább folytatódhatnak, de javasolja, hogy feltételesen hozzák meg a határozatot. Amennyiben ezekre a kieső időszakokra sikerül érdemi megoldást találni, úgy Lajoskomárom részt vesz a központi ügyeletben.

**Wanderer Ildikó Gabriella** alpolgármester elmondta, hogy szükséges az orvosi ügyelet, de mindenki tisztában van annak minőségével. Sajnos bámerre tekintenek, mindenütt probléma ez a kérdés.

**Mosberger Mátyás** képviselő: Szó volt arról, hogy a Mentőállomás veszi át az ügyeletet, ez most miért nem jött számításba.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: Igen, országosan kidolgoztak egy pilot rendszert, amit jelenleg tesztelnek. Pillanatnyilag nagy a csend, nincs információ a tapasztalatokról. Ha központilag ez bevezetésre kerül, úgy ismét tárgyalnak majd róla.

További hozzászólás hiányában kérte, döntsenek arról, hogy Lajoskomárom Önkormányzata feltételesen csatlakozik az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel kötött központi háziiorvosi ügyeleti ellátáshoz, amennyiben a Hétfőtől – Péntekig 7:00 -8:00 óra és Hétfőtől – Csütörtökig 16:00- 17:00óra közötti időszakban – a helyi házi orvos bevonása nélkül – biztosítottá válik a területileg 1 fő orvosi rendelkezésre állás is; aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**93/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

**a központi háziiorvosi ügyeleti feladatok 2022. január 1. napjától történő ellátásáról:**

1. A Képviselő- testület a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. CLXXXIX. törvényben meghatározott központi háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátása vonatkozásában úgy határoz, hogy 2022. január 01. napjától kezdődően az orvosi ügyeleti ellátás biztosítása érdekében az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.-vel (székhely: 4031 Debrecen, István út 6.) feladat átadási szerződést köt azzal a feltétellel, hogy Hétfő – Péntek napokon 7:00 óra és 8:00 óra, valamint Hétfő – Csütörtök napokon 16:00 óra és 17:00 óra időszakban – a helyi házi orvos bevonása nélkül – biztosítottá válik területileg 1 fő orvosi rendelkezésre állás az ügyeleti működéshez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a feladat ellátási szerződés aláírására.
3. A Képviselő- testület hozzájárul, hogy az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi ügyeleti feladat ellátására finanszírozási szerződést kössön a NEAK-kal (Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő).
4. Az Önkormányzat lemond a fellebbezési jogáról a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv felé.

Határidő: 2021. október 20.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester.

**10.3. LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK elkészítésére  
tervező kiválasztása**

***Ea. Pirtyák Zsolt polgármester***

*Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester emlékeztetett, hogy volt szó több alkalommal is arról, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata igencsak időszerű. A helyi rendezési terveket 10 évente kell felülvizsgálni mivel az előírások folyamatosan változnak. Jelenlegi álláspont szerint január 1. napjától lesz egy újabb jelentős

változás, s addig célszerű várni a munkálatok megkezdésével, viszont a szerződéseket meg lehetne kötni. Az összeg, amit erre kell majd fordítani nem kevés. Átadta a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, a beérkezett ajánlatok összegzésére.

**Mosberger Mátyás** Pénzügyi Bizottság elnöke: Az önkormányzat a Településrendezési Terv felülvizsgálatára 2 céget keresett meg és kért tőlük ajánlatokat, melyet mindenki másolatban kézhez is kapott. A 3 ajánlat beérkezett: van egy 7 millió forintos, egy 7,1 millió forintos és egy 7,85 millió forintos + ÁFA-s ajánlat. A Pénzügyi Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel javasolja megkötni a szerződést.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző szerint is nagyon sokba kerül a Településrendezési terv elkészítése, viszont lesz rá elkülönített központi forrás. Lehet majd pályázni kb. 3 millió Ft körüli összegre. Azt viszont tudni kell, hogy a terv elkészítésének folyamata hosszú, megközelítőleg 2 éves folyamat lesz, a költségek is eloszlanak.

**Pirtyák Zsolt** polgármester javasolta a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.

Hozzászólás hiányában kérte, aki egyetért a legkedvezőbb, 7 millió forintos ajánlat elfogadásával az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

**94/2021. (X.4.) határozata**

**LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉS TERVÉNEK elkészítésére tervező kiválasztása.**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉS TERVÉNEK elkészítésével (Településrendezési Terv és Helyi Építési Szabályzat) felülvizsgálatával megbizsa a legkedvezőbb ajánlatot tevő **VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ Kft.** (7400 Kaposvár, Losonc u. 1. képviseli: Fucsák Noémi vezető építész) tervező céget.

A díjazás mértéke: **7 000 000,- Ft + ÁFA** azaz Hétmillió forint + ÁFA.

A szükséges forrást 2022. évi költségvetésében biztosítja, utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetésbe tervezze be.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2021. október 31. nap.

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester,  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.



#### **10.4. Vitéz Debrődy György emléktábla elhelyezésének kezdeményezése Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Írásos megkeresés másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester ismertette a kezdeményezést, majd várta a véleményeket azzal kapcsolatosan.

**Puskás Tiborné** képviselőasszony utánajárt a leírtaknak, s valóban Lajoskomáromban, Új-Hodos pusztán született 1921-ben.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: az emléktábla elhelyezéssel az önkormányzatnak költsége nem lenne, finanszírozná a család, annyit kértek, hogy a táblát (80 x 60 cm) kihelyezhessék méltó helyre.

**Puskás Tiborné** képviselő szerint a Hivatal előtt, a Batthyány szobor közelében kellene elhelyezni az emléktáblát akár egy kisebb falat felhúzva is, de nem gondolta, hogy az épület falára kellene azt tenni, főleg annak ismeretében hogy tervezik az épület felújítását. Van másik javaslata is: a I. világháborús emlékműhöz még esetleg lehetne helyezni.

**Mosberger Mátyás** képviselő inkább utóbbihoz javasolta kihelyezni az emléktáblát.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző szerint is inkább oda kellene, az egy emlékpark, ott lenne méltóbb helye. Ott lehetne egy emlékfalat építeni és arra felhelyezni a táblát.

**Pirtyák Zsolt** polgármester: úgy látja, hogy magával a kezdeményezéssel mindenki egyetért, s kérte akkor a helyéről döntsenek, s kérte, aki egyetért azzal, hogy a hősi emlékműhöz egy emlékfalra kerüljön kihelyezésre az emléktábla az kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a a Vitéz Debrődy György Emléktábla kihelyezéséről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a lajoskomáromi temetőnél lévő Hősi Emlékműhöz létesítendő emlékfalra kerüljön kihelyezésre a 80 X 60 cm méretű Vitéz Debrődy György emléktábla.

Felhatalmazza a polgármestert az emlékfal létesítésére.

Határidő: 2021. december 31.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

**10.5. A helyi piac használati díj módosítására érkezett képviselői módosítási javaslat megtárgyalása**  
**Ea.: Puskás Tiborné képviselő**

*Módosítási javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester átadta a szót képviselőasszonynak terjessze elő javaslatát.

**Puskás Tiborné** képviselőasszony nem szándékozott felolvasni módosítási javaslatát, viszont javasolta úgy kikalkulálni a piachasználati díjat, hogy az a 20 ezer forint – amiért bérbe lehet adni alkalmanként a piacot – úgymond befolyjon, s az sávosan kerüljön a javaslatban szereplő módon megállapításra. Ezáltal valamelyest csökkenne a használati díj összege is az árusok részére, de nem csökkenne az önkormányzatnak. Jelenleg amit eddig 2 részre pakoltak ki azt most 1 részre zsúfolják össze, ami által átláthatatlan, körbejárhatatlan a portékájuk.

Javasolta gondolják át ezt a módosítást, ő ezen változtatna.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző hangsúlyozta, hogy a hatályos határozat szerinti fakkok nem egyformák a piacon és meg kell különböztetni kereskedőt és őstermelőt. 9 területi egység van, ami 2 ezer forintos, a többi őstermelői piaci árusító hely. A lapos tetős rész alatt kisebbek az árusító helyek. Nem tartja szerencsésnek, hogy lefelé csökkentsék az árakat, ez a módszer nem a gazdaságos helyhasználatra ösztönzi az árusítót, hiszen kevesebb a költsége a nagyobb területtel.

Véleménye, hogy ez a sávos javaslat a gyakorlatban betarthatatlan, örök vitát generál majd, hogy kinek hányadik az első és hányadik fakk a második? Ki fogja ezt állandóan ellenőrizni? Két áruval van tudomása szerint állandóan konfliktus, ők elégedetlenkednek rendszeresen, de várta a többiek véleményét, javaslatát is.

**Puskás Tiborné** képviselőasszony nem tartja fairnak, hogy az egyik árus pl. 12 helyre fizet 6 hely árát, a másik pedig 1 helyre fizet 1 hely normál árát. Tudomása van arról is, hogy 15 ezer forintot fizet az egyik árus, ez 6 fakknak az ára, de 10 helyre pakol ki. Ha 10 helyre pakol akkor fizessen annyit.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző nem érti miért akar csökkenteni akkor ezeknek az árusoknak a díjból? Ha 6 helyet fizet, mint eddig akkor a javaslat alapján a 15 ezer forint helyett 8900 forintot fog fizetni, s ha az általa jelenleg használt 10 helyre kifizeti a 15 ezer forintot, a javaslat alapján csak 14 ezer forintot fizetne. Nem érti miért kellene módosítani két árus miatt.

**Havranek György** képviselő szerint is nehéz ellenőrizni ezt, hiszen nem tudható az, hogy amikor ott van valaki és ellenőrzi a kipakolást, a fakkok használatát, s hogy eljön onnan és utána akár több helyre is átpakol az árus? Ezt nem tudni!

**Mosberger Mátyás** képviselő javasolta, hogy a jelenlegi rendszer kapjon még egy kisebb időt legyen ennek „kifutása”, hogy beálljon a rendszer. Jelenleg még rövid idő volt az átállásra.

**Puskás Tiborné** képviselőasszony javaslatát fenntartja, mert az a tapasztalat, hogy amit eddig az árus kipakolt 2 fakkba, azt most összezsúfolja 1 fakkba, s előterjesztett javaslata alapján mégis többet fizetne ezer forinttal, ha továbbra is 2 fakkot használna.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző nem javasolta csökkenteni a használati díj összegét. Nem gondolja, hogy ez egy olyan összeg, ami kifizethetetlen a kereskedő részére. Már elmondta az előző ülések egyikén, hogy a helyi kereskedőket is nézniük kell, ide adóznak, s ezzel nem azt szeretné mondani, hogy ne legyenek a piacon, de ha itt vannak, akkor fizessék meg ezt az összeget, ami nem egy elrugaskodott piaci helypénz.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szerint 2000 forintot kérni egy helyért az nem egy magas összeg meglátása szerint.

**Havranek György** képviselő: egy doboz cigaretta ára.

**Mosbergerné dr. Miklós Judit** jegyző: Négyzetméterre van meghatározva egy fakk. Az árus dönti el, hogy mekkora területre szeretne kipakolni. Ha akar 2 helyre pakol ki, ha akar vagy jobban rendszerezi az áruját kipakol 1-re. Az ő döntése, de akkor annyira is pakoljon ki.

**Puskás Tiborné** képviselő asszony akkor viszont azt kéri, hogy ellenőrizték, hogy az által előbb említett árus tényleg 6 helyre pakoljon csak ki és ne pedig 10-re, és annyit is fizessen. Ha ez így lesz, lehet el fog menni a településről ez az árus.

**Pirtyák Zsolt** polgármester szavazásra bocsátotta a piachasznlati díj módosítására érkezett képviselői javaslatot és kérte, aki az abban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület 1 igen, 1 tartózkodással és 4 nem szavazattal a piachasznlati díj változását nem fogadta el.*

#### **10.6. Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület kölcsönkérelmének megtárgyalása Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester**

*Kérelem másolata, határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Pirtyák Zsolt** polgármester ismertette a kérelem tartalmát, kérte a képviselőket mondják el véleményüket azzal kapcsolatban, s javasolta annak támogatását - ha már ilyen helyzetbe került az egyesület - és vállalták is a kölcsön visszafizetését is egy év múlva.

Hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **96/2021. (X.4.) h a t á r o z a t a**

#### **a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület részére nyújtandó önkormányzati kölcsönről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2021. évi költségvetéséből **750.000,- Ft, azaz Hétszázötvenezer forint** kamatmentes kölcsönt nyújt a Lajoskomáromi Ifjúsági Közhasznú Egyesület (8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 1. Adószám: 18286193-1-07; képviseli: Banász Ádám egyesület elnöke) részére az EFOP-1.2.2.15-2016-00109 azonosítószámú, „Ifjúsági programok támogatása” elnevezésű pályázat fel nem használt pályázati támogatási összegének visszafizetésének részbeni előfinanszírozása címén, az alábbi ütemezésben:

- 2021. október 19. napjától 750.000,- Ft összegben.

A kölcsön visszafizetésének határideje legkésőbb **2022. október 31.**

Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a pénzösszeg ütemezés szerinti átutalásáról és a 2021. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés aláírására.

(A kölcsönszerződés a határozat mellékletét képezi.)

Határidő: az ülést követő 15 nap.  
Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester  
Mosbergerné dr. Miklós Judit jegyző.

### Bejelentések

**Pirtyák Zsolt** polgármester tájékoztatta a testületet, hogy mivel 2021. október 23. szombatra esik, a települési ünnepség előző nap, október 22-én tartják.

Tájékoztató arról a továbbiakban, hogy a Fülöp-hegyen a Nyugati soron is kihúzásra került a közvilágítási szál, valamint a Középbogárdon lévő szolgálati lakás megüresedett, ugyanis a körzeti megbízott elköltözött.

**Hintenbergerné Dobai Klára** képviselő jelezte, hogy a középbogárdi katolikus temetőben a pályázati támogatásból elkészült járda esetében a szegély nagyon magasan van és keresték őt, hogy mit lehetne csinálni, mert a nagy esőzések esetében a víz megáll, nem tud elfolyni. Sajnos emiatt több sír beszakadt. Ő tudja, hogy nem önkormányzati fenntartású a temető, de szerette volna ezt mindenképpen jelezni ezen a fórumon is.

**Pirtyák Zsolt** polgármester egyéb bejelentés hiányában javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére, s Puskás Tiborné képviselőt javasolta a 2021. október 4. napján megtartott ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

*Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 6 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással és 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**97/2021. (X.4.) határozata**

**a 2021. október 4. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőjének személyéről:**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. október 4. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Puskás Tiborné képviselőt bizza meg.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a képviselő-testület az ülést 16 óra 25 perckor bezárta.

K.m.f.

  
**MOSBERGERNÉ dr. MIKLÓS JUDIT**  
jegyző



  
**PIRTYÁK ZSOLT**  
polgármester

  
**PUSKÁS TIBORNÉ**  
jegyzőkönyv-hitelesítő